




**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**
International Institute of Economics and Law

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
и организации набора


Т.В. Карпенкова

« 3 » марта 2014 г.

**Методические указания
по подготовке курсовых работ
по дисциплине «Гражданское право»**

для бакалавров юридического факультета

Петренко Денис Сергеевич
Тарадонов Сергей Валерьевич
Чекмарёв Геннадий Федорович

**Методические указания
по подготовке курсовых работ
по дисциплине «Гражданское право»**

Редактор *М.В. Егорова*
Макет, верстка *Т.А. Поверина*
Корректор *Г.В. Платова*

Лицензия ИД № 00871 от 25.01.00. Подписано в печать 03.03.2014
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 2,8. Изд. № 2625

Издательство МИЭП, типография МИЭП
105082 Москва, Рубцовская наб., д. 3, стр. 1

Москва
Издательство МИЭП
2014

Авторы-составители: канд. юрид. наук, доцент Д.С. Петренко
канд. юрид. наук, доцент С.В. Тарадонов
канд. юрид. наук, доцент Г.Ф. Чекмарёв

Ответственный за выпуск: декан деканата дистанционного обучения,
канд. экон. наук, профессор Е.Н. Кошкина

Методические указания по подготовке курсовых работ по дисциплине «Гражданское право» / Авторы-составители: Д.С. Петренко, С.В. Тарадонов, Г.Ф. Чекмарёв. – М.: МИЭП, 2014.

Настоящие методические указания предназначены для бакалавров юридического факультета МИЭП, обучающихся по дистанционным образовательным технологиям, в качестве руководства по подготовке курсовых работ по дисциплине «Гражданское право».

Указания основаны на требованиях нормативных актов Министерства образования и науки РФ, федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, а также организационно-правовых документов МИЭП.

В настоящем учебном пособии обобщен многолетний опыт, накопленный на кафедре гражданско-правовых дисциплин МИЭП по руководству подготовкой и написанием курсовых работ, практике их защиты в соответствии с принятой в МИЭП концептуальной формой образовательной деятельности. Для преподавателей и обучающихся МИЭП.

© Петренко Д.С., Тарадонов С.В., Чекмарёв Г.Ф., 2014
© Международный институт экономики и права, 2014

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап реформирования высшей школы ставит одной из своих приоритетных задач повышение качества подготовки обучающихся. Это возможно при условии целенаправленного формирования специалистов, сочетающих глубокую подготовку по всему комплексу теоретических и прикладных дисциплин с умением творчески решать практические вопросы, способных быстро адаптироваться в условиях активных научно-технических и социальных преобразований, происходящих как в нашей стране, так и в целом по всему миру.

Эти требования полностью относятся и к подготовке высококвалифицированных кадров юристов, имеющих глубокие теоретические знания и практические навыки, позволяющие им успешно решать задачи правового характера в различных сферах общественной жизни.

Развитию указанных качеств у студентов в значительной степени способствует подготовка и защита курсовых работ (далее – КР). Они являются средством активизации самостоятельной работы обучающихся, развития их творческой деятельности, привития широкого круга практических умений и навыков.

При этом обучающиеся должны помнить, что научное содержание курсовых работ всегда несет на себе печать творческой индивидуальности автора, в то время как организация их подготовки подчиняется установленному в нормативном порядке каждым высшим учебным заведением порядку, а оформление – действующим государственным стандартам в сфере издательской деятельности. Это означает, что если рекомендации в отношении научного содержания работ, изложенные ниже, следует воспринимать как консультативные, то сведения об организации подготовки КР и правила их оформления носят обязательный, нормативный характер. Это касается, прежде всего, оформления цитат, примечаний, сносок и списка литературы, а также других элементов научного аппарата.

Для успешной подготовки и защиты обучающимися КР были подготовлены настоящие Методические указания, которые основываются на требованиях нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации, федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, а также организационно-распорядительных документов МИЭП. Они определяют цель и задачи курсовой работы, планирования структуры работы, ее объема и содержания, требования к оформлению КР, сроки ее подготовки, представления к защите и процедуру проведения самой защиты.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КУРСОВОЙ РАБОТЕ

Выполнение и защита курсовой работы по «Гражданскому праву» является важнейшим компонентом образовательной подготовки студентов юридического факультета МИЭП, в ходе которой они должны продемонстрировать требуемый уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими им самостоятельно решать профессиональные задачи в рамках соответствующего направления подготовки.

Курсовая работа выполняется по тематике ч. 1 и ч. 2 учебной дисциплины «Гражданское право», в соответствии с учебным планом и программой курса.

I.1. Требования, предъявляемые к курсовым работам

Курсовая работа разрабатывается по одной из актуальных проблем в сфере гражданского права и должна:

- иметь самостоятельный и творческий характер;
- отражать знание студентом положений учебных дисциплин по избранному профилю подготовки;
- основываться на действующем законодательстве Российской Федерации по избранной теме, положениях законов и иных источников права иностранных государств, на материалах российской и зарубежной правоприменительной практики в количестве, дающем представление о наличии юридической проблемы и (или) способах ее разрешения, а также результатах исследований ведущих ученых в определенной сфере;
- демонстрировать способность студента критически оценивать положения научных юридических школ, мнения отдельных ученых и практиков, а также уверенные навыки толкования правовых норм;
- показывать умение применять основные методы научного познания юридически значимых процессов и явлений для получения объективных выводов;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- носить практическую направленность, выражающуюся в выявлении одной-двух проблем в правовом регулировании определенной сферы общественных отношений и разработке обоснованных рекомендаций (методик) по их разрешению;
- соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Курсовая работа должна быть представлена в виде текста, в том числе с приложением образцов документов, проектов нормативных правовых актов, извлечений из архивных документов, графиков, таблиц, схем, и других

материалов, иллюстрирующих содержание работы и дополнительно обобщающих изложенные в ней выводы и предложения.

Объем КР 25–30 страниц машинописного текста (в данный объем приложения не включаются).

В завершение изложения общих требований к КР следует еще раз отметить, что она представляет собой, прежде всего, *самостоятельное творческое исследование* студента по избранной им теме. В случае, если преподаватель в ходе проверки или защиты КР обнаружит в ней признаки плагиата или иные доказательства постороннего участия в ее подготовке и написании, то за нее студенту выставляется *неудовлетворительная оценка*.

I.2. Цель и задачи курсовой работы

Целью выполнения курсовой работы по учебной дисциплине «Гражданское право» является расширение, систематизация и закрепление теоретических знаний и практических навыков студентов по выбранной теме исследования, а также формирование навыков к самостоятельному выполнению функциональных обязанностей по гражданско-правовому профилю подготовки.

Основные задачи КР:

- совершенствование навыков поиска нормативно-правовых и научных источников, ведения самостоятельной работы;
- обобщение собранной информации;
- теоретическое обоснование и раскрытие сущности гражданско-правовых категорий, явлений и проблем по теме КР;
- изыскание путей (способов, методов) решения проблем, исследуемых в рамках конкретно избранной темы;
- формулирование научно-обоснованных выводов по состоянию объекта исследования в КР, разработка практических предложений и рекомендаций по повышению эффективности правового регулирования рассматриваемых в КР гражданско-правовых отношений.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Организация подготовки и защита КР по направлению подготовки 030900.62 «Юриспруденция» включает в себя следующие этапы:

- 1) ознакомление студентов с требованиями, предъявляемыми к написанию и защите КР;
- 2) выбор темы КР;

- 3) разработка плана КР;
- 4) сбор и обработка информации по теме КР;
- 5) написание и оформление КР;
- 6) допуск КР к защите;
- 7) защита КР.

II.1. Ознакомление студентов с требованиями, предъявляемыми к написанию и защите курсовых работ

Данный этап предполагает *самостоятельную* работу студентов по изучению настоящих Методических указаний, полученных либо в библиотеке МИЭП (филиала МИЭП), либо из сайта МИЭП по адресу: <http://sdo.mier.ru/> (раздел библиотека).

В ходе изучения необходимо обратить внимание на все составляющие процесса организации, подготовки и защиты курсовой работы. Если по каким-либо причинам в настоящих рекомендациях будет что-то неясно, возникнут различного рода затруднения, то следует обратиться за консультацией к преподавателю кафедры гражданско-правовых дисциплин МИЭП на сайте в разделе «Форум» по учебной дисциплине «Гражданское право».

Кроме того, рекомендуется уже на этом первом этапе начать работу по анализу тематики курсовых работ, размещенных на сайте Института, выделения тех, которые соответствуют научному или практическому интересу студента, либо знакомы ему по предыдущей работе над ними при написании статьи в журнал (газету), в ходе подготовки выступления на студенческую конференцию и т.п.

II.2. Выбор темы курсовой работы

Выбор темы КР – один из ответственных этапов организации самостоятельной работы студента. В этих целях кафедра гражданско-правовых дисциплин ежегодно представляет в деканаты и филиалы, а также размещает на сайте МИЭП (в разделе образовательные ресурсы) утвержденные на своих заседаниях примерный перечень тем для последующего информирования студентов, не позднее, чем за 3 месяца до начала выполнения КР.

Темы КР студенты выбирают самостоятельно, руководствуясь своими научными интересами и (или) практическим опытом. Списки тем КР в предлагаемых перечнях *примерные*. Это значит, что каждая тема в них может быть уточнена с целью сокращения или увеличения объема текста КР, изменения перечня государств или указания отдельных регионов (в частности, субъектов Российской Федерации), законодательство которых составляет предмет исследования, исключения или включения сравнительно-правового элемента и т.п.

Выбрав тему КР, студент подает в деканат заявление по установленной в МИЭП форме, в котором указывается название избранной темы. Если тема не входит в предложенный список, то к заявлению прикладывается на отдельном листе (-ах) обоснование целесообразности ее разработки. Заявление оформляется в письменном или электронном виде, передается в деканат «из рук в руки» или по электронной почте.

Сотрудники деканата (филиала) на основании сданных студентами заявлений оформляют журнал МИЭП «Регистрация тем курсовых работ», содержащий обобщенные списки студентов с указанием выбранных ими тем. В случае если студенты выбрали тему не из перечня предложенных тем кафедрой, то деканы (методисты, кураторы) на основании сданных студентами заявлений представляют заведующему кафедрой гражданско-правовых дисциплин МИЭП обобщенные списки студентов с указанием тем, который проводит их экспертизу. При этом, заведующий кафедрой может частично изменить наименование темы на более благозвучное и корректное с позиций ее соответствия научной традиции и грамотности формулировок. Просмотрев все темы, он подписывает представленные списки и возвращает их в деканат и филиалы.

II.3. График подготовки и оформления курсовой работы

Подготовка КР студентами юридического факультета осуществляется по утвержденному в МИЭП *графику*. Студент может получить информацию о графике выполнения работы либо в деканате (филиале), либо на сайте МИЭП в Системе дистанционного обучения (СДО) в разделе «Библиотека – Общедоступные».

Студенты, не выполнившие работу в сроки, установленные графиком, не аттестуются. Решение о допуске таких студентов к дальнейшей подготовке КР принимается деканатом факультета (администрацией филиала) в индивидуальном порядке.

II.4. Разработка плана курсовой работы

План КР разрабатывается студентом после изучения необходимой научной и учебной литературы.

План КР должен включать следующие элементы:

– введение, в котором обосновывается актуальность темы, раскрывается степень разработанности темы в гражданско-правовой науке, определяются цель и задачи исследования (2-3 страницы);

– 3-4 пункта основной части КР, где рассматриваются теоретические и практические вопросы изучаемой темы. Более 4-х пунктов не рекомендуется, так как в рамках отведенных на курсовую работу 24-х страниц текста достаточно подробно и всесторонне раскрыть каждый из них будет про-

блематично. По этой же причине в курсовых работах не рекомендуется выделять главы. Объем основной части 20-24 страниц;

– заключение, содержащее результаты проведенной работы, а именно теоретические выводы и практические рекомендации (его объем – 2-3 страницы);

– список использованных источников и литературы в количестве не менее 10 (1-2 страницы);

– приложения (количество листов приложений в общий объем КР не входит, поэтому их число ограничивается лишь требованиями разумности и обоснованности).

При составлении плана КР студентам следует учитывать общие методические рекомендации, которые заключаются в следующем.

1. Введение, пункты, заключение и список использованных источников и литературы являются обязательными элементами КР. Приложения являются рекомендуемым элементом работы. Следует, однако, иметь в виду, что наличие приложений к КР повышает ее научно-исследовательскую ценность и является дополнительным фактором, способным оказать влияние на итоговую оценку работы.

2. План КР должен быть подчинен полному и всестороннему раскрытию темы и четко отражать ее содержание. В свою очередь, содержание КР должно соответствовать теме работы, не выходить за ее пределы. Поэтому разработка плана – важнейшая составляющая процесса написания работы.

3. При составлении плана работы необходимо учесть, что первый пункт работы посвящается, как правило, общетеоретическим проблемам «Гражданского права», выявлению сущностных юридических признаков рассматриваемого правового института, определению его места в системе права, установлению взаимосвязи и взаимозависимости со смежными правовыми институтами и т.п.

Во втором и последующем пунктах содержится анализ правового регулирования (обеспечения) рассматриваемого правового явления (института), осуществляется исследование практики его реализации и возникающие при этом проблемы.

4. В процессе написания работы план КР может уточняться: содержание пунктов может расширяться или сужаться путем изменения их названия и т.п. При этом необходимо помнить, что недопустимо формулирование названий пунктов работы таким же образом, как и название темы КР!

Образец плана КР изложен в приложении № 2.

II.5. Сбор и обработка информации по теме курсовой работы

Работа по поиску информации по теме исследования должна начинаться еще в процессе ее выбора, а с началом разработки КР данная деятельность приобретает важнейшее значение. Студент подбирает нужную

литературу и другие источники самостоятельно. Поэтому для того, чтобы этот этап работы был наиболее эффективным, следует учитывать следующие рекомендации, которые выработаны на практике в течение длительного времени.

1. Основными источниками получения информации по теме исследования для современных студентов являются:

– учебники по соответствующей учебной дисциплине;

– полученные ответы при самостоятельном выполнении заданий проблемно-тематических курсов (далее – ПТК);

– материалы ранее выполненных курсовых работ по другим учебным дисциплинам;

– материалы, собранные студентами в период учебной практики, студенческих научных конференций и т.п.;

– библиотеки МИЭП, его филиалов и представительств;

– научные библиотеки города;

– электронные ресурсы различных видов:

- справочные правовые системы типа «Гарант» или «КонсультантПлюс»;

- образовательные сайты в сети Интернет;

- электронные библиотечные системы (далее – ЭБС)¹ и др.

2. Названные выше источники предоставляют исследователю информацию либо в традиционном пока еще виде – печатном, либо – в электронном, набирающем все большую популярность среди большинства студентов.

По своему содержанию источники информации делятся на следующие виды:

– нормативные правовые акты (далее – НПА) и другие источники права (нормативные договоры, судебные прецеденты и др.). При этом круг этих источников включает как действующие на территории Российской Федерации, так и отмененные. В случаях проведения сравнительно-правового исследования требуется использование и источников права соответствующих иностранных государств;

– научную и учебную литературу, включая статьи в периодических научных журналах;

– материалы правоприменительной практики (судебные акты различных судебных инстанций, акты органов прокуратуры и предварительного следствия, акты административных органов, акты органов местного самоуправления, правоприменительные акты органов управления различных юридических лиц, общественных организаций и т.п.);

¹ Студенты МИЭП, в частности, имеют возможность пользоваться электронной библиотечной системой «Университетская библиотека онлайн» (режим доступа – <http://www.biblioclub.ru>). Она специализируется на образовательной и научной литературе, а так же электронных учебниках для вузов. Основу электронной библиотечной системы «Университетская библиотека онлайн» составляют образовательные электронные книги, конспекты лекций, энциклопедии и словари, учебники по гуманитарным дисциплинам: истории, экономике, философии, праву и т.п.

– специальная литература, включающая в себя: различные словари, статистические сборники, справочники.

Каждый из указанных источников по-своему важен. В частности, научные труды ученых-юристов, учебники по соответствующим дисциплинам и нормативные правовые акты составляют методологическую основу работы над темой. Материалы правоприменительной практики позволяют глубоко проанализировать сложившиеся подходы среди практикующих юристов в реализации конкретных правовых норм, выявить причинно-следственные связи изучаемых правовых явлений. Статистические сборники, справочники дают возможность найти необходимые факты и цифры, подтверждающие те или иные теоретические положения и выводы.

Все это обеспечивает формирование объективной точки зрения на исследуемую проблему.

3. При подборе источников необходимо учитывать, в какой мере каждый из них непосредственно затрагивает тему, раскрывает и анализирует ее отдельные вопросы. Кроме того, важно при выборе источников обращать внимание на год издания книги. При наличии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно избрать более позднее издание, отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Но если исследование требует изучения отдельных вопросов с позиций основоположников той или иной школы права, ученых, которые признаны первыми в определенной области правовой науки, то необходимо обращаться к юридической литературе, на страницах которой и были впервые опубликованы соответствующие вопросы.

Обращение к более ранним изданиям может понадобиться также в случае, если исследование требует изучения темы в историческом плане, что позволит проследить возникновение того или иного института права и его эволюцию. Для этой цели могут подойти архивные источники (например, документы, изданные органами власти в период социальных реформ), акты законодательства, утратившие юридическую силу, книги и рукописи, написанные 50 и более лет назад, и т.п.

В то же время, учитывая тот факт, что работа должна носить актуальный (т.е. современный) характер, обучающиеся обязаны использовать не менее 60 % научной и учебной литературы, изданной за последние 5 лет.

4. При изучении незнакомой литературы часто встречаются новые понятия, определения. Каждое из них следует выписывать отдельно, а затем с помощью философского, политического, юридического, экономического и иных словарей найти смысловое значение терминов. В тексте не должно быть понятий, содержание которых не раскрывается в ходе изложения работы.

5. Читая литературу или тексты НПА, надо обязательно делать записи. Это может быть конспектирование отдельных положений изучаемой

работы, имеющих отношение к теме КР; выписки цитат, интересных примеров или фактического материала.

6. При изучении положений законодательства следует обязательно обратить внимание на то, какая это редакция НПА – действующая или уже «устаревшая» по причине внесения в него изменений и дополнений, либо вообще отмененная (как показывает опыт, случаи использования студентами отмененных актов регулярно имеют место при проверке первых вариантов их работ). Поэтому этот вопрос подлежит обязательной проверке. Для этого следует воспользоваться официальными источниками опубликования тех или иных НПА (например, для федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ такими являются «Собрание законодательства РФ», «Парламентская газета», «Российская газета» и «Официальный интернет-портал правовой информации» по адресу: <http://www.pravo.gov.ru>). Но, как показывает практика, наиболее эффективно этот вопрос решается путем использования справочных правовых систем типа «Гарант», «КонсультантПлюс» и др. (это можно сделать, к примеру, на сайтах соответствующих компаний – разработчиков этих СПС: www.garant.ru; www.consultant.ru).

7. Правоприменительный материал собирать в таких юридических журналах, как «Вестник Конституционного Суда РФ», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ» и др. Опубликованные в указанных журналах акты также дублируются на официальных сайтах высших судебных органов¹, а также в уже названных СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс».

8. В последнее время довольно широкое распространение получили глобальные компьютерные сети (например, Internet или FIDO), содержащие колоссальный объем информации, а также специальные компьютерные базы данных по различным отраслям знаний и профессиональной деятельности (например, юридические базы данных «КонсультантПлюс», «Гарант», «Эталон», электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн», информационно-правовая система «Актоскоп»² и др.), обобщенно названные «Электронные информационные ресурсы» либо сокращенно «Электронные ресурсы».

В то же время, информация, содержащаяся в них, допустима к использованию при написании КР лишь при соблюдении следующих правил:

– количество таких источников не должно превышать 70 % от общего количества, используемых в работе (сюда не входят те электронные ресур-

¹ <http://www.kstg.ru> (официальный сайт Конституционного Суда РФ); <http://www.arbitr.ru> (официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ); <http://www.vsrfg.ru> (официальный сайт Верховного Суда РФ).

² Данный электронный ресурс объединяет в едином информационном пространстве решения федеральных судов общей юрисдикции всех субъектов Российской Федерации. В настоящее время система позволяет осуществлять поиск и полнотекстовый просмотр более 3-х миллионов решений судов по гражданским, уголовным и административным делам с участием как физических, так и юридических лиц. Доступ в систему: <http://actoscope.com>

сы, которые имеют официальный статус, в силу чего приравниваются к традиционным источникам, например, «Официальный интернет-портал правовой информации», размещенный по адресу: <http://www.pravo.gov.ru>;

– ссылаться на них как на источник информации можно лишь в том случае, если студенту не доступен его печатный аналог.

9. Объективность выводов во многом будет зависеть от того, насколько правильно и полно подобрана и проанализирована информация. В силу этого, данный анализ следует проводить в определенной последовательности. Прежде всего, следует определить цель и задачи исследования, т.е. конечный результат, который должен отражать сущность рассматриваемой темы. Затем определяется совокупность показателей, необходимых для анализа, последовательность их определения, методика и необходимые материалы.

П.6. Написание курсовой работы

Отобрав и изучив нормативные правовые акты, научные источники, материалы правоприменительной практики студент приступает к осмыслению данного массива информации и написанию рукописи работы, что считается наиболее сложным этапом на всем протяжении ее выполнения. Более того, лица, не проявлявшие в процессе обучения в Институте должного усердия при подготовке курсовых работ, часто сталкиваются с проблемой «чистого листа». Им непонятно, как подобраный материал, объем которого исчисляется порой десятками страниц («без этого никуда», «и это вроде бы подходит», «да и это, пожалуй, необходимо»), превратить в готовую работу.

Конечно, как было отмечено во введении данного пособия, техника написания работы – индивидуальный процесс, здесь многое уникально, неповторимо. В то же время, многолетняя научно-педагогическая деятельность в вузах, а также опыт работы со студентами МИЭП, позволяют дать как начинающим, так и более опытным авторам несколько общих полезных советов на этот счет:

– четко уясните все пункты ранее составленного плана;

– сделайте первоначальные наброски своих мыслей по каждому пункту, чтобы не попасть под влияние авторов «толстых» книг и не стать «реципиентом», механически перекачивающим информацию от этих «доноров»;

– обратитесь к литературе и в поиске ценной информации будьте подобны пчеле, которая «собирает нектар с разных цветков, а затем перерабатывает его в целебный мед, помещает в соты и запечатывает их»;

– в работу никогда не включается весь собранный и законспектированный материал. Для написания окончательного текста работы должны

отбираться только основные положения, которые дают возможность наиболее исчерпывающе и всесторонне раскрыть исследуемую тему.

Методика написания каждой части работы (введения, основной части, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений) имеет свои особенности, которые более подробно изложены ниже.

Введение

Данная часть работы занимает примерно от двух до трех страниц ее текста. Во введении студент обязан:

1) обосновать *актуальность избранной темы* путем раскрытия ее теоретического и прикладного значения как собственными аргументами, так и ссылками на мнения ученых, юристов-практиков, результаты социологических исследований, данные статистики и т.п. Следует иметь в виду, что актуальность не может заключаться в том, что ранее данная тема никем не рассматривалась или рассматривалась лишь частично (как об этом указывается в отдельных работах);

2) указать *степень научной разработанности темы*. Данное положение излагается путем перечисления имен наиболее известных ученых в исследуемой области гражданского права, научные труды которых использовались при выполнении КР. Фамилии (инициалы пишутся перед фамилией) ученых пишутся в алфавитном порядке; они могут быть перечислены не все, для чего достаточно поставить в конце перечисления слова «и др.». После перечисления всех фамилий ученых ставится сноска, в которой приводятся работы данных авторов (как минимум по одному каждого названного ученого), лежащие в основе исследования. Перечень авторов внутри сноски должен по содержанию и порядку перечисления соответствовать перечню в тексте введения.

3) определить *цель и задачи исследования*.

Цель исследования представляет собой достижение определенного результата его проведения. То есть то, что автор планировал получить при написании КР. Говоря другим языком, она состоит в получении каких-либо теоретических выводов и практических рекомендаций, разработке чего-то нового в науке и практике, либо уточнении, корректировке существующих положений. Например, для темы «Гражданско-правовые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан» она может быть сформулирована следующим образом: «Цель работы состоит в комплексном научном исследовании теоретических и практических положений, устанавливающих гражданско-правовые механизмы защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан Российской Федерации на предмет выявления существующих в них проблем и разработке практических рекомендаций по их разрешению».

Для достижения поставленной цели автор КР ставит логически вытекающие из нее *задачи* – это конкретные императивы, отвечающие на вопрос, что нужно сделать для того, чтобы цель была достигнута. Наиболее

распространенными могут быть следующие формулировки задач исследования: выявить, определить, сформулировать, разработать, обосновать, раскрыть и т.п.

При определении количества задач следует придерживаться правила, что в каждом пункте работы, как правило, решается *одна задача*. При этом следует помнить, что одной из задач КР в обязательном порядке должна быть та, смысл которой сводится к разработке обоснованных предложений теоретического и (или) практического характера. Например: «*Выработать и обосновать рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере, что позволит устранить недостатки, выявленные в ходе исследования данной темы*».

В завершении раскрытия содержания введения КР следует отметить, что многие из указанных его структурных элементов первоначально прописываются в обобщенном и приближенном виде в силу неполного представления о всех аспектах темы исследования и возможных конечных результатах. И только после написания всей работы необходимо вновь вернуться к введению и более определенно, исходя из полученных в ходе исследования выводов, изложить его положения.

Основная часть работы

Основная часть КР подразделяется на 3-4 пункта. Количество и содержание пунктов зависит от темы исследования и собранного для анализа материала. Самое главное, что учитывается при разработке структуры основной части, является то, что ее содержание должно в *полном объеме* раскрывать избранную тему. Правильно разработанная структурно-логическая схема значительно уменьшит затраты труда и времени. Оптимальной является такая структура работы, из которой не может быть изъят ни один ее элемент.

В то же время, необходимо учитывать, что существуют следующие методические подходы по формированию содержания основной части.

В первом пункте КР осуществляется исследование теоретико-методологических основ избранной темы (выявление сути ключевых понятий темы, существовавшие и существующие в отношении них научные подходы, правовая природа данных понятий или юридических конструкций, их содержание и т. п.). Эта работа проводится на основе глубокого и всестороннего изучения научной и учебной литературы по теме, ее обобщения с последующим формулированием выводов, которые и будут в дальнейшем основой для последующих пунктов. Кроме того, в зависимости от темы исследования в первом пункте КР также может рассматриваться история становления и развития конкретного правового института (например, ипотеки в гражданском праве), а также анализ аналогичных правовых институтов в тех зарубежных странах, которые избраны студентом для исследования.

Во втором пункте последовательно рассматривается связь теоретических положений данной темы с ее отдельными (частными) вопросами, имеющих прикладное значение в правоприменительной деятельности. С этой целью должен быть проведен достаточно подробный анализ существующего порядка правового регулирования с ссылками на конкретными статьи тех или иных нормативных правовых актов, а также демонстрацией применения рассмотренных норм в судебно-арбитражной или иной правоприменительной практике.

Кроме того, в данном пункте особо следует показать проблемы, которые имеют место в современный период развития соответствующего правового института вследствие постоянного развития и усложнения общественных отношений. Исследование указанных проблем должно проводиться путем выявления их причин, анализа научной литературы и норм законодательства на предмет определения возможных путей и способов разрешения данных проблем, а также формулирование в конце конкретных выводов и предложений по совершенствованию правового регулирования общественных отношений путем:

- внесения изменений и дополнений в действующие НПА;
- разработки улучшенных методик проведения тех или иных юридических процедур (например, правовой экспертизы текста гражданско-правового договора);
- создание образцов и форм юридических документов (например, договоров, уставов и т.п.), которые устраняют потенциальный конфликт между субъектами тех или иных отношений в силу злоупотребления своим положением одной из сторон и др.

При этом для КР достаточно в данной части выявления тех или иных проблем только по материалам подобранной правоприменительной практики. Последующее обоснование собственных предложений по устранению этих проблем может аргументироваться только собственными результатами анализа изученных, например, в процессе знакомства с конкретными положительными примерами по недопущению этих спорных, проблемных ситуаций у отдельных государственных и муниципальных органах, публичных и частных организациях, где принимаются соответствующие организационно-правовые и (или) социально-экономические меры.

Основными общими подходами и правилами по выполнению КР являются:

- 1) при составлении плана работы и последующем ее написании необходимо стремиться, чтобы все ее пункты были приблизительно равны по объему;
- 2) излагайте материал в строгом соответствии с названием пунктов;
- 3) стиль написания КР должен быть научным, который характеризует логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связи между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжа-

тости, однозначности при сохранении насыщенности содержания. Кроме того, научный юридический текст пишется преимущественно с использованием слов (лексики), которые характерны для правоведения.

С научным стилем каждый студент встречался при изучении трудов ученых-юристов, которые и должны служить ему образцом при написании работы;

4) при написании КР обязательно должны использоваться сноски, которые выполняют две функции:

– размещения текста, который, будучи вставленным в основной текст, мог бы отвлечь от основного предмета, но имеет ценность в объяснении чего-либо (например, в ней дается толкование какого-либо иностранного термина);

– приведения сведений об источниках, положения которых цитируются в основном тексте или на которых основаны утверждения, излагаемые в основном тексте.

В последнем случае использование сносок необходимо для:

во-первых, обеспечения возможности перепроверки информации, включенной в КР;

во-вторых, информирования читателей работы о спектре задействованных источников для написания работы и их ценности (определяется по году издания источника, имени его автора, месте издания и т.п.);

в-третьих, соблюдения требований авторского права о недопустимости заимствования чужих результатов интеллектуальной деятельности без указания их авторов и источников получения.

Как показывает опыт написания отличных по своему содержанию КР, сносков в ней должно быть достаточно много – примерно *о*дн*о*й до трех на каждую страницу основной части (хотя, конечно, это средняя цифра, которая не может учесть всего многообразия тем и вариантов их исполнения). Тем не менее, работа с малым числом сносок сразу влечет инстинктивное подозрение у проверяющего ее лица (к примеру: *«И это он все сам написал?!»*). Кроме того, в такой ситуации складывается мнение, что написанное в КР является практически только личной точкой зрения ее автора. Следовательно, все исследование носит преимущественно *одно*сторонний, субъективный характер, а не *глубокий* и *всесторонний*, как требуется по установленным канонам научного исследования.

Таким образом, сноски, прежде всего, «онаучивают» текст, показывают, что для его написания использовался широкий круг источников, в силу чего тема раскрывается многосторонне и благодаря этому обеспечивается большая достоверность полученных выводов. На это в первую очередь и обращает внимание преподаватель в ходе ее проверки. Поэтому если эти, а также ранее изложенные указания будут выполнены, то его отзыв будет следующий: *«Тема работы раскрыта на основе широкого круга источников, ее положения носят всесторонний и глубокий характер. Материал*

работы раскрывает существующий спектр научных мнений по исследованным вопросам. Автор сумел их грамотно обобщить, критически осмыслить и сделать в конце обоснованные и заслуживающие внимания выводы...».

В любом случае студент должен помнить, что без сносок работа *не может быть допущена к защите*;

5) все приводимые в работе социологические, статистические и фактические сведения должны быть предельно новыми (желательно за последние 2-3 года). Но если работа носит историко-правовой характер, то допускаются данные и за тот период, который подвергается научному анализу;

6) материалы правоприменительной практики должны быть не просто приведены в списке литературы (как это иногда бывает в студенческих работах). Их следует имплантировать в текст работы для подкрепления ими своих выводов и предложений, логики своих рассуждений;

7) после каждого пункта основной части работы делаются небольшие выводы по проделанному внутри него исследованию, которые являются промежуточными в получении конечных выводов по всей работе. Их наличие демонстрирует, что исследование проводится научно грамотно и целенаправленно, т.к. автор в каждой части своей работы решает одну из ранее поставленных (во введении) задач.

Заключение

Заключение является итоговой частью КР. По своему объему оно составляет 2-3 страницы. В заключении излагаются основные выводы, полученные в результате решения поставленных во введении задач. Тем самым работа получает свою логическую завершенность: во введении ставится цель и вытекающие из нее задачи, в основной части происходит их решение, а в заключении излагаются полученные результаты.

В силу сказанного рекомендуется изложение материала заключения в порядке постановки во введении исследовательских задач. При этом целесообразно разделить их на две группы: теоретические выводы и практические предложения, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения, сформулированные и обоснованные студентом в основной части работы.

Список использованных источников и литературы

Список использованных источников и литературы является составной частью работы и помещается после заключения. Этот элемент КР составляет одну из существенных ее частей, отражающих самостоятельную научно-поисковую творческую деятельность ее автора, т.к. позволяет судить о степени фундаментальности проведенного исследования и соответствии его результатов требованиям, предъявляемым к рассматриваемому типу работ.

В него включаются не только те источники, на которые в тексте имеются библиографические ссылки, но и те, которые изучались и принимались затем во внимание студентом на различных этапах подготовки работы. Включение материалов, которые не оказали никакого влияния на содержание работы, не допускается.

Как правило, список включает в себя 20-30 источников для КР. В то же время, в зависимости от темы работы это количество источников может быть увеличено либо уменьшено (но не менее десяти). Порядок их структурирования и правила библиографического описания изложены далее в настоящих Методических указаниях.

Приложения

Данный раздел КР, как уже было отмечено, является факультативным. В него следует помещать вспомогательный материал, что позволит избежать загромождения основной части работы.

Главное требование, предъявляемое при составлении приложений, заключается в том, чтобы весь его материал был органически увязан с содержанием КР и в наглядной форме иллюстрировал ее положения, подтверждал теоретические выводы, а также демонстрировал умение автора применять полученные результаты исследования для решения конкретных практических вопросов.

В силу сказанного, материалы, включенные в приложения, размещаются в порядке появления необходимости их использования в тексте работы для обоснования или подтверждения чего-либо. Каждое приложение располагается с новой страницы, должно иметь название и порядковый номер (от первого до последнего приложения применяется их сквозная нумерация). Слово «Приложение» со своим порядковым номером пишется в правом верхнем углу страницы. Например: Приложение 4.

К вспомогательному материалу по юридическим КР относятся:

- копии архивных правовых документов, а также извлечения из них;
- различные статистические данные, представленные в виде таблиц, диаграмм, графиков и схем, которые наглядно демонстрируют количественные и (или) качественные показатели и их изменения в исследуемой области (например, статистику разводов, количество рассмотренных судами споров, возникших из договоров аренды);
- заполненные формы необходимых процессуальных документов – исков, ходатайств и т.п.;
- образцы различных видов юридических документов (например, гражданско-правовых договоров, актов приема и т.п.), разработанные лично студентом по теме своей работы;
- предложения по совершенствованию законодательства, изложенные в виде проектов соответствующих нормативно-правовых актов о внесении изменений и дополнений в уже существующие и т.д.

Не допускается прилагать в качестве вспомогательного материала стандартные бланки документов, выдержки из НПА (кроме архивных), а также другие материалы, созданные без личного участия студента.

Количество и содержание материала, помещаемого в приложения, определяется студентом исходя из требований разумности и обоснованности того либо иного вывода работы.

После написания всех частей КР работы студент производит ее оформление в соответствии с правилами, установленными в третьем разделе настоящих Методических указаний.

Выполненная работа должна пройти проверку в программе «Антиплагиат» с целью определения степени ее оригинальности. Методика данной проверки изложена на сайте МИЭП и является общей для любого вида работ, в силу чего она здесь не приводится. Студенту необходимо лишь помнить, что выполненная им проверка в программе «Антиплагиат» не является окончательной, а выступает лишь ориентиром лично для него с целью избежать возврата работы для ее переработки.

Полностью оформленная КР с приложенным «Отчетом о степени оригинальности текста курсовой работы» отсылается студентом в свое региональное подразделение, в котором она регистрируется и проходит повторную проверку в программе «Антиплагиат». Если степень оригинальности текста КР более или равна 50 %, то она затем пересылается назначенному преподавателю на проверку.

В случае обнаружения преподавателем низкого качества написания и оформления текста работы, он отправляет ее в региональное подразделение с указанием замечаний для переработки. После доработки курсовая работа отправляется вновь преподавателю.

Право на переработку своей работы у студента есть только один раз в ходе текущего семестра. Если переработанная работа вновь не соответствует установленным требованиям, то студенту выставляется оценка «неудовлетворительно». Передача курсовой работы возможна только в сроки, установленные учебным графиком после окончания семестровой сессии.

Если в ходе проверки работы не было выявлено недостатков, то преподаватель выставляет студенту предварительную оценку и допускает работу к защите, которая проводится в виде интернет-коллоквиума на сайте в Системе дистанционного обучения МИЭП, либо традиционно в аудитории.

II.7. Защита курсовой работы

Защита КР происходит в установленный графиком учебного процесса период (как правило, в течении 1-2 недели).

Перед началом интернет-коллоквиума по защите курсовой работы преподаватель размещает обращение к студентам о порядке его проведения, уточняет требования к аннотации курсовой работы и сроки защиты.

В установленные графиком сроки студенты размещают на странице интернет-коллоквиума аннотации к своим курсовым работам (см. приложение № 4); преподаватель знакомится с ними и задает каждому студенту по три-четыре вопроса, затрагивающих содержание работы.

После ответов студентов преподаватель анализирует их содержание и выставляет окончательную оценку за курсовую работу с учетом ранее выставленной предварительной оценки за собственно сам ее текст и его оформление.

Результаты защиты КР преподаватель оценивает по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») с использованием нижеприведенных критериев.

Оценка **«Отлично»** выставляется студенту, если:

- содержание КР носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ материалов правоприменительной практики, логичное, последовательное изложение текста с соответствующими выводами и обоснованными предложениями по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики;

- ответы на поставленные вопросы носят глубокий и всесторонний характер в рамках представленной темы КР; они основаны на знании научной и учебной литературы, гражданского законодательства, материалов правоприменительной практики;

- в работе содержатся качественно разработанные с точки зрения научности, достоверности, информативности и наглядности приложения в виде таблиц, схем, графиков, проектов нормативных и правоприменительных актов и т. п.;

- оформление работы соответствует установленным требованиям.

Оценка **«Хорошо»** выставляется студенту, если:

- содержание КР носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней представлен подробный анализ материалов правоприменительной практики, изложение текста носит последовательный характер и завершается логическими выводами и предложениями, однако с недостаточным обоснованием;

- ответы на поставленные вопросы носят не достаточно глубокий и всесторонний характер; основаны на знании научной и учебной литературы, гражданского законодательства, материалов правоприменительной практики;

- в работе содержатся разработанные достоверные, информативные и наглядные приложения в виде таблиц, схем, графиков, проектов нормативных и правоприменительных актов и т. п.;

- оформление работы соответствует установленным требованиям, за исключением незначительных недостатков.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- содержание КР носит исследовательский характер, имеет теоретическую основу, базируется на надлежащем нормативном материале, но имеет поверхностный анализ материалов правоприменительной практики, в ней просматривается непоследовательность изложения текста, представлены необоснованные предложения;

- ответы на вопросы демонстрируют слабое, поверхностное знание материала из научной и учебной литературы, гражданского законодательства, материалов правоприменительной практики;

- в работе не содержатся приложения;

- оформление работы не в полной мере соответствует установленным требованиям.

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- содержание КР не носит исследовательского характера, в нем отсутствует анализ материалов правоприменительной практики;

- в работе представлены выводы, не соответствующие изложенному в ней материалу, либо противоречащие общепринятым подходам на исследованную тему и не представлено обоснование таких утверждений;

- при защите КР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса;

- оформление работы по многим показателям не соответствует установленным требованиям.

Результаты защиты оглашаются на странице интернет-коллоквиума каждому студенту с указанием замечаний.

III. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Оформление – одна из важнейших стадий работы над КР. Придание ей соответствующей формы имеет принципиальное значение, поскольку КР – это формальное научно-практическое сочинение, и ее оформление должно соответствовать общепринятым требованиям, соблюдение которых также в обязательном порядке оценивается преподавателем перед выставлением оценки. Причем определенные элементы оформления нельзя откладывать «на потом» – на то время, когда текст в своей основе уже будет написан. Об оформлении нужно думать по ходу работы над темой, в процессе создания черновой рукописи. Поэтому ниже приведенные правила должны быть изучены перед написанием работы самым тщательным образом и неуклонно выполняться.

М. Горький писал, что «в простоте слова – самая великая мудрость: пословицы и песни всегда кратки, а ума и чувства вложено в них на целые книги»¹.

Если в цитату вошла только часть предложения цитируемого источника, то либо после кавычки ставится многоточие и цитата начинается с маленькой буквы, либо цитата начинается с большой буквы и заканчивается многоточием. Например:

С. И. Вавилов требовал «... всеми мерами избавлять человечество от чтения плохих, ненужных книг»².

Цитируемый текст на иностранных языках должен быть целиком напечатан или вписан от руки печатными буквами (примесь частично напечатанных символов – букв и цифр – не допускается). Правда, для компьютеров, имеющих полиязычные текстовые редакторы, это требование не является актуальным.

Следует сказать несколько слов об оформлении общеупотребимых в юриспруденции фраз на латинском языке – профессиональном языке юристов. Сначала принято писать русский перевод фразы, заключаемый в кавычки, а затем – ее оригинальный текст, помещаемый в скобки и также в кавычках. Например: «закон суров, но это закон» («*dura lex, sed lex*»).

Также важно помнить следующее для юристов правило: при рассмотрении и анализе законодательства терминология работы должна соответствовать содержанию понятий, излагаемому в преамбуле к каждому закону или в соответствующих его статьях.

Одним из важнейших требований к оформлению письменных работ является передача максимума информации при минимальном объеме текста. Этому в немалой степени способствуют сокращения, которых бывают несколько видов, к числу наиболее распространенных из них относятся: буквенные аббревиатуры; сложносокращенные слова; условные графические сокращения по начальным буквам слова; условные графические сокращения по частям слова и начальным буквам.

Буквенные аббревиатуры состояются из начальных букв полных наименований и делятся на две группы: читаемые по названиям букв (например: ФРГ, ГПК РФ, ОАО) и читаемые по звукам, обозначаемым буквами (например: вуз – высшее учебное заведение): первые из них пишутся с прописной буквы, вторые – со строчной.

В КР кроме общепринятых аббревиатур, автор может использовать собственные буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. Но в любом случае использование аббревиатур и сокращений должно оговариваться после полного написания слова при первом его упоминании, т.е. обязательно указывается на то, что слово в дальнейшем будет использоваться в сокра-

¹ Горький М. Избранные произведения в 4-х томах. – М., 2011. – С. 89.

² Вавилов С. И. Избранные произведения в 2-х томах. – М., 2010. – С. 52.

щенном виде. Например: «Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ)».

Стоит обратить внимание на требование однообразности в использовании аббревиатур и сокращений – если они введены автором, то до конца работы (кроме наименований пунктов основной части работы, где не допустимо использование сокращений и аббревиатур) должны применяться только в том виде, как это было оговорено.

В КР часто используются сокращения. Они делятся на общепринятые условные сокращения, а также на сокращения, принятые в специальной литературе. Типологически все сокращения можно разделить на несколько групп:

– сокращения, которые делаются после перечисления: т.е. (то есть), и т.д. (и так далее), и т.п. (и тому подобное), и пр. (и прочее), и др. (и другие);

– сокращения, которые делаются при ссылках и в примечаниях: см. (смотри), ср. (сравни), цит. по (процитировано по);

– сокращения при обозначении цифрами хронологических датировок: в. (век), вв. (века), г. (год), гг. (года), н.ст. (новый стиль), ст.ст. (старый стиль), н.э. (нашей эры), до н.э. (до нашей эры);

– сокращения при библиографическом описании: т. (том), тт. (тома), кн. (книга), сб. (сборник), с. (страница при цифрах);

– сокращения при указании географического объекта: обл. (область), г. (город), пос. (поселок), шт. (поселок городского типа), р. (река), о. (остров), о-ва (острова);

– сокращения при обозначении научных званий и указании фамилии: доц. (доцент), проф. (профессор), акад. (академик).

Естественно, что этот перечень далеко не полный и при желании его можно было бы продолжить.

Также необходимо помнить о том, что все содержащиеся в работе приложения должны иметь логическую связь с основным текстом. Это значит, что если автор работы желает повысить доказательственную базу своего исследования и для этого включает в приложения различные данные статистики в виде таблиц или графиков; либо в ходе исследования разработана форма гражданско-правового договора, содержание которого исключает те проблемы в правовом регулировании, которые не решены в законодательстве, и данная форма также излагается в приложениях к работе, то в обязательном порядке в том месте основного текста, где об этом идет речь, должна содержаться ссылка к соответствующему приложению (например: см. приложение 2). Без такой «привязки» приложений к основному тексту они не будут учитываться проверяющим (объяснение такого жесткого требования простое – в качестве приложений должны включаться только те материалы, которые действительно необходимы для раскрытия темы работы и обоснования ее выводов. Иначе недобросовестные сту-

денты, как показывает опыт, готовы включать в данный раздел курсовой работы все что им подвернется под руку).

III.3. Правила и примеры оформления библиографических ссылок (сносок)

Сноска – это дополнительный текст, помещаемый отдельно от основного текста внизу страницы. Она предназначена для указания на источник, на который ссылаются в тексте работы. Информация, содержащаяся в сноске, является своего рода доказательством, которое подтверждает наличие в науке и на практике официально опубликованных в печатной или электронной форме конкретными лицами своих точек зрения на исследуемый в работе предмет.

Ссылки на источники указываются в *постраничных сносках*, отделяемых от основного текста чертой. В текстовом редакторе Microsoft Office Word для установления такого вида сносок используются следующие команды: «Вставка» – «Ссылка» – «Сноска» – в поле «Положение» – «Внизу страницы». *Концевые сноски, а также сноски иного формата не допускаются.*

Сноски обозначаются с помощью арабских цифр – порядковых номеров. Нумерация сносок постраничная, т.е. на каждой странице их нумерация начинается с единицы (команды: «Вставка» – «Ссылка» – «Сноска» – в поле «Нумерация» – «На каждой странице»).

Редакционные правила расположения знака сноски в тексте:

- а) где заканчивается цитата, заключенная в кавычки;
- б) где заканчивается название какого-либо юридического акта или иного любого документа;
- в) где заканчивается изложение фактологического материала или название его источника;
- в) где указывается фамилия и имя автора, чье мнение излагается в пересказе без цитирования.

Технические правила размещения знака сноски в тексте:

- 1) после слова или словосочетания, к которому она относится;
- 2) в конце предложения, если сноска относится к нему в целом;
- 3) перед точкой, запятой, точкой с запятой, двоеточием, тире, закрывающей скобкой и закрывающимися кавычками (если сноска относится к последнему выражению в скобках или кавычках), после многоточия, вопросительного и восклицательного знаков, точки как графического знака сокращения, закрывающихся скобок и кавычек (если относится целиком к выражению в скобках или кавычках).

В силу того, что существует много особенностей при написании сносок в зависимости от вида источника, для большей доступности, как пока-

зывает опыт, правила их оформления целесообразно излагать путем демонстрации на примерах из конкретных ситуаций.

1. При указании на источник, содержащий дословно приведенную в тексте цитату:

¹ Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Ч. II. – М., 2009. – С. 152.

Примечание: в сносках, в отличие от библиографического описания источников в списке использованных источников и литературы, не указывается издательство, в котором была издана соответствующая книга.

На статью в журнале или в сборнике статей:

² Васильковский А.В. Аренда нежилых помещений // Хозяйство и право. 2012. – № 10. – С. 53.

2. При указании на источник, содержащий положение, изложенное своими словами (не дословно):

² См.: Витрянский В.В. Договор аренды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг. – М., 2012. – С. 77.

3. При первом указании в сносках на соответствующий источник в КР:

¹ Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч. I. – М., 2013. – С. 161.

4. При повторном указании на данную работу этого же автора:

³ Мейер Д.И. Указ. соч. – С. 161.

Примечание: это допускается до тех пор, пока в работе не появится необходимость сослаться на другую работу этого же автора. После этого такая форма используется уже в отношении последней работы.

5. Если идет непрерывное цитирование одного и того же источника, то применяется следующая сокращенная форма сноски:

¹ Витрянский В.В. Договор аренды. – М., 2012. – С. 90.

² Там же. – С. 92.

³ Там же. (если на той же странице).

Примечание: это допускается до того момента, пока в работе не появится необходимость сослаться на работу другого автора. Соответ-

ственно, при необходимости сослаться на работу предыдущего автора – используется следующая схема:

¹ Витрянский В.В. Договор аренды. – М., 2012. – С. 97.

² Там же. – С. 94.

³ См.: Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М., 2012. – С. 275.

⁴ Витрянский В.В. Указ. соч. – С. 90.

6. Если в тексте работы приводится цитата, полученная из книги, автор которой взял ее из другого источника, не доступного студенту:

¹ Цит. по: Васильева М.В. Гражданско-правовые вопросы охраны памятников истории и культуры: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – С. 46.

7. Сноска, содержащая информацию об источнике официального опубликования нормативного правового акта, международного договора либо акта судебной власти:

¹ См.: Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 30. – Ст. 3594.

² См.: Российская газета. – 2012. – 30 января.

³ См.: Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 12. – С. 14-15.

³ См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 11. – С. 104-105.

Примечание: сноска, указывающая источник официального опубликования международного договора, нормативного правового акта, правоприменительного акта или любого другого юридического акта, подлежащего обязательному официальному опубликованию в установленных для него печатных или электронных изданиях, пишется в тексте только в случае первого упоминания данных актов в тексте работы. При повторном их упоминании – ссылка на официальный источник публикации не делается (многие студенты пренебрегают этим правилом и с завидным упорством с целью насыщения текста сносками делают их каждый раз, когда идет анализ той или иной, например, статьи Гражданского кодекса РФ).

8. Сноска, указывающая, что информация получена из электронного ресурса:

8.1. Если информация заимствуется из интернет-сайта:

² Астахов П. Официальные правила усыновления детей в Российской Федерации должны быть изменены [Электронный ресурс] // URL: <http://lawcenter/izd/index241.html> (дата обращения: 18.01.2013).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа с указанием ее названия:

² URL: <http://lawcenter/izd/index241.html> (дата обращения: 18.01.2013).

Примечание: URL – Uniform Resource Locator (универсальный указатель удаленного доступа).

8.2. Если информация заимствуется из справочной правовой системы «Гарант» или «КонсультантПлюс»:

¹ Коровников А. В. Правовая защита граждан России: проблема ограничения прав [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант-Максимум» от 20.10.2013 г.

Примечание: каждая справочная правовая система должна быть идентифицирована по отношению к иным подобным системам. Для этой цели используется написание не только ее наименование, но и версии (например, «Гарант-Максимум», либо «КонсультантПлюс. Версия 4000.00.12»), а также дата обновления той конкретной системы, которую использовал студент (например, 20.02.2013 г.).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа с указанием ее названия:

² См.: Справочная правовая система «КонсультантПлюс. Версия 4000.00.12» от 26.01.2013 г.

8.3. Если информация заимствуется из электронной библиотечной системы (ЭБС):

¹ Семейное право России: Учебник / Под ред. Л.А. Пчелинцевой. – М., 2013. – С. 16 [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: URL: <http://www.biblioclub.ru/book/120684> (дата обращения 31.01.2013).

Примечание: в ЭБС литература размещается не как электронный текст, который легко можно скопировать, затем вставить в текстовый редактор, обработать и сохранить в файл (так представлена, в частности, информация в первых двух случаях).

Книги, представленные в ЭБС, имеют формат «.pdf» (аббревиатура от англ. Portable Document Format, означает платформонезависимый формат). Это формат предназначен для представления в электронном виде полиграфической продукции. Его главным достоинством является то, что он передает информацию в виде изображения (фото) конкретных страниц реального печатного экземпляра книги либо документа. Такой формат представления книг позволяет четко устанавливать на какой конкретно странице содержится то или иное мнение автора просматриваемого учебника, монографии и т.п. Поэтому в ссылке должен быть указан номер этой страницы.

В то же время, поскольку книга размещена на электронном ресурсе, требуется также написать данные соответствующего ресурса и дату обращения к нему по представленному образцу.

III.4. Правила и примеры оформления списка использованных источников и литературы

Оформление списка использованных источников и литературы осуществляется в соответствии с установленными правилами оформления печатных изданий. Главное назначение указанных правил – обеспечить такое библиографическое описание того или иного источника, чтобы можно было его идентифицировать из массы подобных, установить его автора (-ов), характеристики источника по форме и содержанию (печатная работа или электронная; научная, учебная, справочная, нормативная, правоприменительная и т.п.), статус источника (официальный или неофициальный) и т.д. Все указанные вопросы дают много важной информации и, прежде всего, представление о качестве источниковой базы, способной (либо нет) привести автора работы к объективным и современным выводам по исследуемой теме.

Правила построения списка использованных источников и литературы

Список использованных источников и литературы структурируется по предметно-хронологическому принципу на группы, которые излагаются в последовательности, приведенной ниже.

Конституция Российской Федерации 1993 г.

1. Международные документы

Они излагаются в следующей последовательности:
документы Организации Объединенных Наций;
многосторонние соглашения (конвенции), ратифицированные Российской Федерацией;
двусторонние договоры и соглашения между Россией и другими государствами, вступившие в юридическую силу;
иные документы.

В каждой группе документы располагаются по дате принятия, начиная с тех, которые были приняты ранее.

2. Нормативные правовые акты Российской Федерации:

Данный раздел состоит из четырех подразделов, в каждом из которых НПА располагаются по юридической силе. Акты одинаковой силы располагаются по дате принятия, начиная с тех, которые были приняты ранее.

2.1. Нормативные правовые акты федерального уровня:

федеральные конституционные законы;
федеральные законы, а также законы Российской Федерации, принятые в период с 12.06.1990 г. по 25.12.1993 г.;

законы СССР и РСФСР, сохранившие свое действие на территории Российской Федерации;

акты палат Федерального Собрания Российской Федерации:

- 1) постановления Совета Федерации Федерального Собрания РФ;
- 2) постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ;

акты Президента Российской Федерации:

- 1) указы Президента Российской Федерации;
- 2) послания Президента Российской Федерации;
- 3) распоряжения Президента Российской Федерации;

акты Правительства Российской Федерации:

- 1) постановления Правительства Российской Федерации;
- 2) распоряжения Правительства Российской Федерации;

акты министерств и иных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации:

- 1) приказы;
- 2) распоряжения;
- 3) инструкции;
- 4) информационные письма;

акты Генерального прокурора Российской Федерации;

акты Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

2.2. Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации

(если они использовались в работе):

конституции (уставы) субъектов федерации;

законы субъектов федерации;

постановления законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

акты высшего должностного лица субъекта Российской Федерации:

- 1) указы (постановления);
- 2) распоряжения;

акты высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

акты иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

2.3. Нормативные правовые акты органов местного самоуправления

(если они использовались в работе):

уставы муниципальных образований;

решения, принятые на местном референдуме (сходе граждан);

решения представительного органа муниципального образования;

акты главы муниципального образования:

- 1) постановления;
- 2) распоряжения;

акты местной администрации:

- 1) постановления;
- 2) распоряжения;

3. Правоприменительные акты и акты толкования права: акты Конституционного Суда РФ:

- 1) постановления Конституционного Суда РФ;
- 2) определения Конституционного Суда РФ;

акты судов общей юрисдикции:

- 1) постановления Пленума Верховного Суда РФ;
- 2) постановления и информационные письма Президиума Верховного Суда РФ;
- 3) обзоры судебной практики Верховного Суда РФ;
- 4) определения, решения и приговоры судебных коллегий Верховного Суда РФ;
- 5) решения, приговоры, постановления и определения иных судов общей юрисдикции;

акты арбитражных судов:

- 1) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ;
- 2) постановления и информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ;
- 3) иные акты Высшего Арбитражного Суда РФ;
- 4) решения, постановления и определения иных арбитражных судов;

акты органов прокуратуры;

акты административных (исполнительных) органов и т.п.

4. Архивные документы и нормативные правовые акты, утратившие юридическую силу (если они использовались в работе):

- архивные документы;
- нормативные правовые акты, утратившие юридическую силу.

В данном разделе каждая группа документов располагается по хронологическому принципу (по дате принятия либо издания документов, начиная с тех, которые были приняты ранее).

5. Научная, учебная и специальная литература:

В данном разделе в алфавитном порядке излагаются монографии, диссертации, авторефераты, материалы периодической печати, материалы конференций, сборники статей, учебные издания, справочники, энциклопедии, нормативные правовые акты и иные юридические акты зарубежных стран и т.п.

Если в этом разделе следует указать литературу на иностранных языках, то она пишется в конце по алфавиту.

6. Электронные информационные ресурсы:

Этот раздел включает перечень адресов Интернет-сайтов, откуда заимствовалась информация, электронные библиотечные системы, а также иные электронные носители информации (например, справочные правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс» и др.).

Разделы 2, 3 и 5 списка использованных источников и литературы являются *обязательными* в КР, а остальные факультативными. Т.е. если, к примеру, тема курсовой работы не требует исследования международных документов, то раздел «1. Международные документы» не составляется. Следовательно, порядковые номера оставшихся разделов уменьшаются на единицу. Аналогичная ситуация и с остальными факультативными разделами.

Все названия разделов и подразделов списка использованных источников и литературы, выделенные подчеркиванием, включаются в текст работы для создания наглядного представления о количестве тех или иных групп источников, а также быстрого их поиска (при условии, что тот или иной раздел или подраздел содержит не менее одного документа).

Нумерация использованных источников и литературы всех разделов сквозная.

Правила библиографического описания источников и литературы

Во многом правила библиографического описания источников и литературы аналогичны правилам написания сносок. Отличием является то, что в этом описании добавляется следующая информация:

- после места издания печатного источника (как правило, города) указывается название, опубликовавшего его издательства либо организации;
- в конце описания источника указывается не конкретная страница книги или журнала, где изложено положение, используемое в работе, а общее количество страниц книги, сборника; либо количество страниц, на которых опубликована статья в журнале или сборнике;
- другие данные, которые могут быть в специальных источниках.

Данные правила также как и правила оформления сносок для большей доступности представлены на примерах из конкретных ситуаций.

1. Описание нормативных правовых актов, нормативных договоров, публикуемых в официальных источниках:

Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в действующей ред.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в действующей ред.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 3.

Указ Президента РФ от 15 января 2013 г. № 30 "О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной миграционной службы" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения 15.01.2013 г.).

Примечание: все НПА, как правило, с момента их принятия неоднократно подвергаются изменениям и дополнениям. В силу этого, чтобы не писать все даты, когда вносились изменения, после описания названия НПА пишут «в действующей ред.» (ред. – редакции).

2. Если источник имеет одного – трех авторов, то они указываются все в алфавитном порядке:

Дятлов В.А., Травин В.В. Основы римского права. – М.: Статут, 2013. – 250 с.

Такой же источник, но размещенный в ЭБС (электронный ресурс):

Синельников В.А., Судариков В.Н. Авторское право: Учебник. – М.: Юстицинформ, 2010. – 416 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: URL: <http://www.biblioclub.ru/book/123384> (дата обращения 31.01.2013).

3. Если авторов более трех, указывается название источника, а затем после наклонной линии фамилия и инициалы первых трех с последующим добавлением «и др.»:

Информационное право: Учебник / Горяинов И.В., Назарчук А.В., Ромашенко В.С. и др. – М.: Академия управления МВД России, 2014. – 560 с.

4. Если название источника содержит дополнительные сведения (учебник, пособие, сборник трудов и т.п.):

Гражданское право России. Часть первая: Учебник / Под ред. З.И. Цыбуленко. – М.: Юристъ, 2013. – 464 с.

5. Издание под общей редакцией одного из авторов:

Гай. Институции / Под ред. В.А. Савельева. – М.: Юристъ, 2012. – 368 с.

6. Статья из сборника статей:

Кочеткова Ю.А. Соотношение вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты права собственности // Актуальные проблемы частного права. – М.: Институт частного права, 2011. – С. 8-43.

Та же статья из электронного ресурса:

Кочеткова Ю.А. Соотношение вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты права собственности [Электронный ресурс] // URL: <http://bibliolaw/idsd/index2241.html> (дата обращения: 18.01.2013).

7. Статья из журнала:

Краснов Н.И. О понятиях рационального использования и охраны земли // Государство и право. 2011. – № 10. – С. 38-44.

8. Статья из газеты:

Лисаченко А.В. Приобретательная давность в российском гражданском праве // Российская газета. – 2011. – 3 февраля.

9. Описание диссертации или автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) юридических наук:

Порошков В.А. Права на чужие недвижимые вещи по российскому гражданскому праву: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 213 с.

Кутепов О.Е. Право собственности в гражданском праве России: Вопросы теории и практики: Автореферат дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2000. – 33 с.

10. Описание сборников материалов:

Международное публичное право: Сборник документов. Том 1. – М.: Издательство БЕК, 2011. – 570 с.

Стандарты по издательскому делу / Сост.: А.А. Джиги, С.Ю. Калинин. – М.: Юрист, 2011. – 376 с.

11. Описание источника, полученного из электронного ресурса:

11.1. Если источник заимствуется из интернет-сайта:

Астахов П. Официальные правила усыновления детей в Российской Федерации должны быть изменены [Электронный ресурс] // URL: <http://lawcenter/izd/index241.html> (дата обращения: 18.01.2013).

11.2. Если источник включен в справочную правовую систему «Гарант» или «КонсультантПлюс»:

Коровников А. В. Правовая защита граждан России: проблема ограничения прав [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант-Максимум» от 20.10.2012 г.

Аверьянова М.В. О некоторых проблемах положения добросовестного приобретателя: история и современность // Государство и право на рубеже веков (Материалы всероссийской конференции) / Отв. ред. Т.Е. Абова. – М., 2001 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс. Версия 4000.00.12» от 26.01.2013 г.

Примечание: каждая справочная правовая система должна быть идентифицирована по отношению к иным подобным системам. Для этой цели используется название не только ее наименование, но и версии (например, «Гарант-Максимум»), либо «КонсультантПлюс. Версия 4000.00.12»), а также дата обновления той конкретной системы, которую использовал студент (например, 20.02.2013 г.).

8.3. Если информация заимствуется из электронной библиотечной системы (ЭБС):

Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. Ревина В. П., Вайпан В. А. – М.: Юстицинформ, 2010. – 432 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: URL: <http://www.biblioclub.ru/book/120684> (дата обращения 31.01.2013).

Дополнительное и более наглядное представление о написании и оформлении списка использованных источников и литературы можно получить в приложении 3.

III.5. Нумерация в тексте курсовой работы

Нумерация страниц в КР. Для нумерации в КР используются только арабские цифры. Нумерация страниц КР должна быть сквозная (от титульного листа до последнего листа приложения).

Нумерация производится последовательно, начиная с 3-й страницы (введение). Титульный лист и лист плана работы не нумеруются. Номера страниц ставятся вверху «по центру» на расстоянии 1 см от верхнего края основного текста или заголовка.

Нумерация сносок постраничная, т.е. на каждой странице их нумерация начинается с единицы.

Нумерация использованных источников и литературы сквозная – от первого источника до последнего.

Нумерация приложений сквозная – от первого приложения до последнего.

Образец титульного листа курсовой работы

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Гражданское право»

студентки 2 курса заочного отделения
юридического факультета

ИВАНОВОЙ Людмилы Анатольевны

на тему:

«Недействительность сделок с пороками воли»

Руководитель-консультант

Защищена

Оценка

«__» _____ 201__ г.

Москва 20 __ г.

Образец плана курсовой работы

ПЛАН

Введение.....	3
1. Понятие сделок и условия их действительности.....	5
2. Недействительность сделок и ее виды.....	12
3. Основания и последствия признания недействительными сделок с пороками воли.....	17
4. Основные проблемы недействительности сделок с пороками воли и пути их решения.....	22
Заключение.....	26
Список использованных источников и литературы.....	29
Приложения.....	31

Список использованных источников и литературы
(образец)

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

1. Международные документы

2. Всеобщая декларация прав человека, принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Библиотечка «Российской газеты». – 1999. – № 22-23.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: принята Советом Европы на Римском конгрессе 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

2. Нормативные правовые акты Российской Федерации

2.1. Нормативные правовые акты федерального уровня

4. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в действующей ред.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в действующей ред.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
6. Закон Российской Федерации от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» (в действующей ред.) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 50. – Ст. 1740.
7. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 14 мая 2003 г. № 4005-III «О комиссии Государственной Думы Федерального Собрания РФ по техническому регулированию» // Парламентская газета. 2003. – 19 мая.
8. Указ Президента РФ от 15 января 2013 г. № 30 "О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной миграционной службы" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения 15.01.2013 г.).

9. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 30 марта 1999 г. «Россия на рубеже эпох (О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)» // Российская газета. – 1999. – 31 марта.
10. Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Российская газета. – 2003. – 16 сентября.
11. Постановление Правительства РФ от 7 марта 1995 г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» (в действующей ред.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 11. – Ст. 997.
12. Приказ Министерства юстиции РФ от 20 февраля 2008 г. № 35 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра недвижимости» // Российская газета. – 2008. – 22 февраля.
13. Приказ Генерального прокурора РФ от 28 декабря 2008 г. № 93 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система "Гарант-Максимум" от 20.10.2013 г.

2.2. Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации

18. Устав Кемеровской области: принят Законодательным Собранием Кемеровской области 09 апреля 1997 г. (в действующей ред.) // Кузбасс. – 1997. – 11 июня.
19. Закон Кемеровской области от 12 июля 2006 г. № 98-ОЗ «О градостроительной деятельности» (в действующей ред.) // Законодательный вестник Совета народных депутатов Кемеровской области. – 2006. – № 56 – (часть 1).
20. Постановление Совета народных депутатов Кемеровской области от 28 октября 2009 г. № 492 «О Регламенте Совета народных депутатов Кемеровской области» (в действующей ред.) // Законодательный вестник Совета народных депутатов Кемеровской области. – 2009. – № 91.
21. Постановление Губернатора Кемеровской области от 28 января 2009 г. № 6-пг «Об утверждении Лесного плана Кемеровской области» (в действующей ред.) // Информационный бюллетень Коллегии Администрации Кемеровской области. – 2009. – № 2 (часть 1).
22. Приказ департамента охраны здоровья населения Кемеровской области от 13 ноября 2012 г. № 1635 «Об утверждении уровней медицинских организаций при оказании медицинской помощи населению» (в действующей ред.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс. Версия 4000.00.12» от 21.02.2013 г.

2.3. Нормативные правовые акты органов местного самоуправления

25. Устав города Новокузнецка: принят городским Советом народных депутатов 24 ноября 2009 г. (в действующей ред.) // Новокузнецк. – 2010. – 19 января.
26. Решение Новокузнецкого городского Совета народных депутатов от 07 декабря 2010 г. № 14/189 «Об утверждении Правил устройства детей, оставшихся без попечения родителей» (в действующей ред.) // Новокузнецк. – 2010. – 14 декабря.
27. Постановление Главы г. Новокузнецка от 17 сентября 2007 г. № 37 «Об утверждении Порядка использования бюджетных ассигнований резервного фонда Администрации города Новокузнецка» (в действующей ред.) // Новокузнецк. – 2008. – 22 января.
28. Постановление Администрации г. Новокузнецка от 04 октября 2012 г. № 144 «Об утверждении Порядка подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействия) отраслевых, функциональных и территориальных органов администрации города Новокузнецка и муниципальных учреждений города Новокузнецка, предоставляющих муниципальные услуги, их должностных лиц и муниципальных служащих» (в действующей ред.) // Новокузнецк. – 2012. – 16 октября.

3. Правоприменительные акты и акты толкования права

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2012 г. № 26-П «По делу о проверке конституционности положения части 2 статьи 10 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Камчатского края» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 48. – Ст. 6744.
31. Определение Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2004 г. № 316-О «По жалобам гражданки Балакир Е.М. на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 1 статьи 3 Закона РФ «О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения» и граждан Наумова Д.В. и Соболевой Ю.В. на нарушение их конституционных прав теми же положениями закона РФ «О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения», а также положениями статьи 1111 и пункта 2 статьи 1152 ГК РФ» // Российская газета. – 2004. – 11 ноября.
32. Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 12.

33. Обзор Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации «Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам» за 1999 год // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 9. – С. 20-29.
34. Дело по иску Пасхалова О.А. к ОАО «Снайг» о возмещение вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия // Дело № 12/1999 из архива Люблинского межмуниципального суда г. Москвы.
35. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9. – С. 23-27.
36. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1997 г. №13 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1997. – № 7. – С. 12-14.
37. Определение ВАС РФ от 24 мая 2011 г. № ВАС-6671/11 по делу N А40-102048/10-2-443 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс. Версия 4000.00.12» от 26.01.2013 г.
38. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23 января 2013 г. по делу N А03-4627/2012 «О признании недействительными решения и требования налогового органа» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс. Версия 4000.00.12» от 26.01.2013 г.

4. Архивные документы и нормативные правовые акты, утратившие юридическую силу

48. Постановления Совнаркома СССР за сентябрь 1940 года // ГАРФ, Ф. 9401, Оп. 12, Д. 233, Т. 1, Л. 3-15.
49. Декрет ВЦИК и СНК СССР от 12 ноября 1917 г. «Об уничтожении условий и гражданских чинов» // Собрание указов РСФСР. – 1917. – № 3. – Ст. 31 (утратил силу).
50. Декрет ВЦИК «О суде» от 29 ноября 1917 г. // Собрание указов РСФСР. – 1917. – № 4. – Ст. 50 (утратил силу).
51. Гражданский Кодекс РСФСР от 12 мая 1922 г. // Собрание указов РСФСР. – 1922. – № 70. – Ст. 903 (утратил силу).

5. Научная, учебная и специальная литература

52. Аверьянова М.В. О некоторых проблемах положения добросовестного приобретателя: история и современность // Государство и право на рубеже веков (Материалы всероссийской конференции) / Отв. ред. Т.Е. Абова. – М., 2012. – С. 30-37.

53. Астахов П. Официальные правила усыновления детей в Российской Федерации должны быть изменены [Электронный ресурс] // URL: <http://lawcenter/izd/index241.html> (дата обращения: 18.01.2013).
54. Гаджиев Г.А. Непосредственное применение судами конституционных норм // Российская юстиция. 2011. – № 12. – С. 25-34.
55. Германское Гражданское уложение // Германское право: В 2 ч. Ч. 1. Гражданское уложение: Пер. с нем. – М.: Международный центр финансово-экономического развития, 2012. – 652 с.
56. Гражданское право: Учебник. / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. – М.: «Проспект», 2012. – 552 с.
57. Кутепов О.Е. Приобретение и прекращение права собственности в гражданском праве России: Автореферат дис... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 23 с.
58. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 2014. – 908 с.
59. Порошков В.А. Права на чужие недвижимые вещи по российскому гражданскому праву: Дис... канд. юрид. наук. – М.: МГУ, 2010. – 213 с.
60. Семейное право: Учебник / Под ред. Л.А. Пчелинцева. – М.: Юстициформ, 2010. – 412 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: URL: <http://www.biblioclub.ru/book/120684> (дата обращения 31.01.2013).
61. Юридический энциклопедический словарь // Гл. ред. А.Я. Сухарев. – М.: Сов. энцикл., 2011. – 715 с.
62. Hart H. The concept of Law. Oxford, 2011. 341 p.

6. Электронные информационные ресурсы

63. Справочная правовая система «КонсультантПлюс. Версия 4000.00.12» от 26.01.2013 г.
64. Справочная правовая система «Гарант-Максимум» от 20.10.2013 г.
65. <http://www.arbitr.ru> (официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ).
66. <http://www.biblioclub.ru> (ЭБС «Университетская библиотека онлайн»).
67. <http://www.consultant.ru> (информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»).
68. <http://www.determiner.ru> (национальная юридическая энциклопедия).
69. <http://www.duma.gov.ru> (официальный сайт Государственной Думы РФ).
70. <http://www.fsfo.ru/> (все о банкротстве).
71. <http://www.garant.ru> (информационно-правовой портал «Гарант»).
72. <http://www.government.ru> (официальный сайт Правительства РФ).
73. <http://www.kremlin.ru> (официальный сайт Президента РФ).

74. <http://www.kremlin.ru> (официальный сайт Президента РФ).
75. <http://www.ksrf.ru> (официальный сайт Конституционного Суда РФ).
76. <http://www.lawlibrary.ru> (юридическая научная библиотека).
77. <http://www.lexnews.ru> (информационный портал правовых новостей).
78. <http://www.pravo.gov.ru> (официальный интернет-портал правовой информации).
79. <http://www.rg.ru> (официальный сайт «Российской газеты»).
80. <http://www.vsrfl.ru> (официальный сайт Верховного Суда РФ).
81. <http://www.actoscope.com> (информационно-правовая система «Актоскоп», содержащая около 3-х миллионов решений судов по гражданским, уголовным и административным делам с участием как физических, так и юридических лиц).
82. <http://www.zakupki.gov.ru> (официальный сайт для размещения информации о размещении заказов).

Образец аннотации курсовой работы

АННОТАЦИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Студент: Иванов Иван Иванович, группа: № 8ю116Гр11.

Тема исследования: «Недействительность сделок с пороками воли».

Объем работы: 29 с.

Количество листов приложений: 5 л.

Количество нормативных источников: 8 ед.

Количество научных и иных источников: 23 ед.

Цель курсовой работы: проведение комплексного научного исследования теоретических и нормативных положений гражданского права о недействительности сделок, в основе которых лежит порок воли, на предмет выявления имеющихся в них проблем, создающих затруднения в процессе практического правоприменения, и разработка обоснованных рекомендаций по их разрешению.

Задачи, которые были решены при написании курсовой работы:

- 1) исследовано понятие и юридическое значение воли и ее проявление волеизъявление, а также рассмотрено их соотношение;
- 2) определено толкование в научной юридической литературе понятия заблуждения, а также установлено в чем состоит порок воли в заблуждении и в каком случае оно может стать основанием для признания сделки недействительной;
- 3) проанализировано юридическое значение термина «обман», через который законодатель выражает один из пороков воли;
- 4) установлено, в каких случаях насилие и угроза может стать основанием недействительности сделки;
- 5) рассмотрены правила квалификации кабальной сделки и сделки вследствие злостного соглашения представителя одной стороны с другой стороной;
- 6) выявлены проблемы в правовом регулировании признания сделок недействительными по обстоятельствам, вызванным пороком воли, а также предложены свои обоснованные рекомендации по их разрешению.

Основные теоретические и практические выводы, полученные в результате проведенного исследования:

1. Сделка, являясь юридическим действием, в своей начальной точке развития представляет собой не что иное, как волю лица. По своей сути воля представляет психическое качество человека, которое обеспечивает сознательное регулирование его поведения и деятельности, связанное с преодолением внутренних и внешних препятствий для достижения своих целей.

Несмотря на то, что воля имеет сугубо субъективный характер и относится к области внутреннего, психического, она также находится под воздействием правового регулирования (Гражданский кодекс РФ использует термин «воля» упоминая о воле в ст. ст. 154, 158, 431, 437 и др.). Это связано с тем, что если воля лица порочна, сделка может быть признана недействительной. При этом под пороком воли необходимо понимать отклонения, возникающие в процессе формирования и изъявлении воли.

2. Воля в сделке лишь тогда приобретает юридическое значение, когда она выражена (объективирована) каким-либо образом, чтобы быть ясной для окружающих. Данное выражение воли лица вовне, благодаря которому она становится доступной восприятию других лиц, называется волеизъявлением. Именно с волеизъявлением связываются юридические последствия, так как только волеизъявление как внешне выраженная (объективированная) воля может быть подвергнуто правовой оценке.

3. Гражданский кодекс РФ делит недействительные сделки на ничтожные и оспоримые. Это единственное легальное подразделение недействительных сделок.

В то же время, проведенное исследование позволило провести их классификацию и в зависимости от порока воли:

- сделки, заключенные под влиянием заблуждения;
- сделки, заключенные под влиянием обмана;
- сделки, заключенные под влиянием насилия или угрозы;
- сделки, заключенные в результате злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной;
- сделки, заключенные в результате стечения тяжелых обстоятельств.

4. Заблуждение как порок воли выражается в неправильном представлении лицом каких-либо обстоятельствах. Заблуждение может стать основанием для признания сделки недействительной не во всех случаях, а только если оно является существенным. Признавая довольно широкий абстрактный характер термина «существенность», законодатель, следуя имеющемуся опыту европейских правовых систем, ввел в ст. 178 ГК РФ перечень подобных случаев: заблуждение относительно природы сделки либо тождества или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению.

5. Обман – это умышленное введение в заблуждение. Он может касаться любого обстоятельства, имеющего отношение к заключению сделки. Обман (в отличие от заблуждения) в любом случае связан с виновным поведением контрагента («если докажет, что заблуждение возникло по вине другой стороны...» – абз. 2 ч. 2 ст. 178 ГК РФ).

Буквальное толкование ст. 178 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что заблуждение может быть вызвано виновным поведением контрагента заблуждавшегося лица. В этом случае стирается грань между заблуждением и обманом. В такой ситуации возможно утверждение, что вина может быть составляющей частью только обмана, а в заблуждении – отсутствовать вовсе. Либо необходимо дифференцировать вину и говорить о том, что в заблуждении она выступает в форме неосторожности, а в обмане – в форме умысла. По нашему мнению наиболее приемлемым выглядит второй вариант. В связи с этим предлагается в абз. 2 ч. 2 ст. 178 ГК РФ после слова «вине» добавить: «(в форме неосторожности)».

6. Насилие в узком смысле – применение силы, которая может выражаться как в психическом, так и в физическом воздействии. В широком смысле – любое противоправное воздействие с целью понудить другую сторону к совершению сделки.

Угроза – такое воздействие на волю, имеющее цель понудить к совершению сделки, которое выражается в совершении действий, свидетельствующих о возможности причинения вреда в будущем.

Угроза становится условием признания недействительной тогда, когда она соответствует следующим требованиям: 1) угроза является противоправной; 2) угроза воспринимается лицом, в отношении которого она направлена, как реальная и осуществимая. Реальность и осуществимость должна рассматриваться в каждом конкретном случае с учетом личных характеристик лица, в отношении которого направлена угроза.

Порок воли в рассматриваемых действиях состоит не в том, что лицо действует вовсе без воли, а в том, что при насилии, равно как и при угрозе, порочно формирование воли. Для признания сделки недействительной как совершенной под влиянием угрозы либо насилия достаточно доказать сам факт этой угрозы или насилия.

7. По делам о признании сделки кабальной, истцу необходимо доказать, что только тяжелые обстоятельства вынудили заключить оспариваемую сделку (наличие причинно-следственной связи). Кабальные сделки должны рассматриваться в числе прочих и как нарушение принципа свободы договора. Если этот принцип не нарушен, оснований для применения ст. 179 ГК РФ нет.

При рассмотрении исков о признании сделки кабальной суду необходимо учитывать, кто был оферентом по сделке (если она дву- или многосторонняя). Если оферентом выступила «потерпевшая сторона» и все ус-

ловия сделки продиктованы ею, оснований для применения ст. 179 ГК РФ нет.

Следует оценивать действия выгодоприобретателя по кабальной сделке с точки зрения виновности а также рассматривать вопрос о том, являются ли действия выгодоприобретателя добросовестными.

Невыгодность сделки не должна быть относительной. То есть отношение «потерпевшей стороны» к сделке как кабальной не должно учитываться.

Для определения того, являлась ли сделка крайне невыгодной полезно было бы использовать следующий алгоритм:

- а) определить размер платы, полученной (или неполученной, если сделка безвозмездная) «потерпевшей стороной» в сделке;
- б) определить стоимость переданного по сделке объекта с использованием правил ст. 424 ГК РФ (на момент совершения сделки);
- в) если (а) от (б) составляет менее $1/3$, исходить из того, что сделка кабальна.